

Gunnlaugur V Gudmundsson
Autorisationsnummer: 35141-161

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 25. oktober 2022 en anonym henvendelse om dit virke i forbindelse med et samtaleforløb, som du har haft med [klient].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i den konkrete sag.

Det betyder, at du i væsentligt omfang har tilsidesat din pligt som autoriseret psykolog til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af dit virke i sagen.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet

22. december 2022

Praktiske informationer og kontaktoplysninger:

Journalnummer: 22-47728

Psykolognævnet

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Telefon: +45 3341 1200

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

[Ankestyrelsens hjemmeside](#)

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid: mandag-fredag kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af henvisningen dateret den 2. august 2018 fra klientens læge, at hun blev henvist til psykologhjælp hos dig med årsagen "Pårørende til personer ramt af invaliderende sygdom", da klientens ægtefælle var svært syg af myelomatose (knoglemarvskræft).

Ifølge din journal havde klienten i alt 10 samtaler i din klinik i perioden fra den 9. august 2018 til den 23. oktober 2018.

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang har tilsidesat din pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af dit virke i sagen, og at der derfor er grundlag for at udtale alvorlig kritik.

Hvad er afgørende for sagen

Det er i henvendelsen anført, at du i to tilfælde har haft forhold til dine klienter. Som dokumentation for det ene tilfælde, er der indsendt sms-korrespondance mellem dig og en af klienterne, [klient].

Psykolognævnet vurderer med denne afgørelse alene dit virke i relation til denne klient.

Det fremgår af din journal, at du i forbindelse med den afsluttende samtale den 23. oktober 2018 tilbyder klienten "en " ad hoc" løsning, således at hun kan komme og tale med mig nogle gange de næste par måneder af året 2018, hvis hun har behov derfor - og det selv om jeg nu officielt vil slutte sagen i Sygesikringens regi, dvs også selv om hun - hvis hun havde behov for at komme nogle gange mere - så ville komme til at overskride den officielle bevilling på 12 med nogle få samtaler. Jeg tilbyder hende, at hun frit kan få nogle samtaler mere i år, hvis hun - mod vore begges forventning - ikke alene kan rumme de følelser der evt ville kunne komme senere i år, ifm med hendes nylig afdøde mands sygdom og død."

Som svar herpå oplyste du bl.a., at du tænkte det samme, som hende, og at du ikke kunne tænke højt, sådan som jeres relation blev iscenesat af omstændighederne. [...]

Af den videre korrespondance fremgår, at du foreslog, at I mødtes i [...], at klienten formodede, at du dermed mente i din praksis, hvilket hun ikke ønskede, idet hun oplyste, at hun "... ville foretrække et scenskift, for at slippe de roller der har defineret os der."

Senere skrev klienten: "[...] Du har en indsigt i mig, mine tanker og følelser, som jeg ikke har tilsvarende i dig. Og så kan jeg heller ikke slippe tanken om du kan have ledt mig i denne retning, uden at nogen af os har været bevidst om det. Jeg har forsøgt at genspille vores samtaler, uden at jeg kan finde nogen grund til at mistænke dig for det. Men den der lille bitte tvivl nager. Jeg tror på - ønsker at tro på - at dette for os begge er et frit valg, og at vi har været fælles om at dreje vores samtaler og opmærksomhed i denne retning. [...]"

Du har i dit partshøringssvar af 6. november 2022 oplyst, at klienten kontaktede dig igen i midten af november 2018, efter at hun oplevede sig klar til at udleve sit ønske om at få en

kærlighedsrelation til dig, og at I mødtes nogle gange og ind i 2019, hvorefter I gled fra hinanden i fordragelighed.

Psykolognævnets tilsynskompetence omfatter faglig virksomhed og egnethed. Nævnet kan ikke føre tilsyn med adfærd eller handlinger, som psykologen foretager sig i privat regi. Efter nævnets praksis er der tale om faglig virksomhed, når der består en klient-psykolog-relation.

Det vil sige, at adfærd og handlinger, der finder sted efter ophøret af en klient-psykolog-relation, ikke er omfattet af nævnets tilsynskompetence, men selve håndteringen af afslutningen af samtaleforløbet er inden for Psykolognævnets tilsynskompetence.

Det er på baggrund af de foreliggende oplysninger Psykolognævnets vurdering, at du ikke har håndteret afslutningen af samtaleforløbet med den fornødne omhu og samvittighedsfuldhed.

Det skyldes, at det tillidsforhold, der opbygges mellem psykologen og klienten under et samtaleforløb, fortsat kan være af væsentlig betydning for klienten i en afsluttende fase.

Det forhold, at det er klienten, der starter med at foreslå, at I mødes i en anden kontekst, ændrer ikke ved vurderingen.

Det samme gør sig gældende for din vurdering af, at både du og klienten var afklarede om, at klienten ikke længere var i en behandlingsrelation, og at klienten var meget reflekteret over forløbet.

Psykolognævnet vurderer, at du, ved at afslutte forløbet med klienten for at overgå til en privat relation på den ovenfor beskrevne måde, ikke har påtaget dig det ansvar, du har som autoriseret psykolog over for en sårbar klient i en sorgproces.

Nævnet lægger særlig vægt på dit tilbud til klienten ved den afsluttende samtale den 23. oktober 2018 om "ad hoc"-samtaler ved behov og uden betaling baseret på, at du vurderede, at klienten trak på det og kunne få behov for yderligere samtaler. Klienten måtte således efter din vurdering anses for fortsat behandlingskrævende.

Psykolognævnet er opmærksom på, at du i dit partshørings svar beklager, at du var i dine følelsers vold og tabte overblikket, at du ikke genfandt balancen hurtigt nok og dermed ikke var tilstrækkelig faglig professionel. Det ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

I den forbindelse lægger nævnet også vægt på, at der ikke er tale om et enestående tilfælde, da nævnet ved afgørelse af den 10. november 2022 har udtalt alvorlig kritik for manglende professionel distance til en anden klient.

Kritikkens betydning

Det forhold, at nævnet udtaler alvorlig kritik for manglende omhu og samvittighedsfuldhed ved afslutningen af samtaleforløbet med din klient, betyder, at dit faglige virke i forbindelse med samtaleforløbet ikke lever op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Om offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside i morgen den 23. december 2022. Det følger af reglerne, at nævnet offentliggør afgørelser om alvorlig kritik med navns nævnelse. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 22. december 2024.

Om reglerne

Efter reglerne skal en autoriseret psykolog udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vurderingen af, at du i væsentligt omfang har tilsidesat din pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i den konkrete sag. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 25. oktober 2022
- Dit høringssvar af den 6. november 2022.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på [retsinformation](#).

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovebekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.